

四庫全書

經部

欽定四庫全書

春秋大事表卷四十四

國子監司業顧棟高撰

齊紀鄭許宋曹吞滅表

春秋時齊與宋鄭為大國而紀鄰於齊許鄰於鄭曹
鄰於宋三國有狡焉啓疆之計則必首及焉顧曹許
之滅俱在春秋之末季而紀之亡轉眄在十餘年之
內其故何也曹許猶差遠於宋鄭而紀之與齊近在

卧榻之側

齊為今青州府臨淄縣
紀為今青州府壽光縣

齊不得紀則不能

展舒一步故雖以桓莊竭力援之為之結昏於天王
求介於莒鄭而僅勉強延旦夕之命也此則其勢為
之也然曹許所以得延至二百年之久者蓋亦藉桓
文之力焉自突出忽入而許叔始得入於許至厲公
再得國而齊桓已霸諸侯束手聽命宋鄭曹許俱從
容受職於壇坫之上雖有桀黠無所復施至桓之耄
年宋襄與曹同受牡丘之盟而旋伐曹此時已有吞

曹之志顧方以圖伯為事未敢遽肆兼併遽泓敗身
傷而曹許俱折而入於楚矣晉文執曹伯畀宋人合
諸侯以圍許宋鄭於此非無耽耽朶頤之意然迫於
公義欲私攘尺寸之地而諸侯環視莫敢先動至成
之三年晉景中衰鄭兩歲三伐許且明言疆許田其
意以為許余俘邑也公孫獲所處西偏之地是鄭當
有成十五年遷於葉而許之全境盡屬鄭此亦足快
其并兼之志矣乃許之四遷托楚求庇流離顛越靡

有止所而鄭如鷹鷂之逐兔楚師一敗旋即俘其君
以歸使楚有保小字弱之仁而鄭為封豕長蛇之暴
豈不重可歎哉至曹之事大國尤恭謹尤非許之甘
心從楚比也方齊桓之世存三亡國曹與宋比肩同
事晉累世執霸權興師徵召曹未嘗不在諸侯之列
止以地近于宋而畏宋宋襄始伯而伐曹宋景再伯
而旋滅之桓文以定人國為事而宋至殄文昭之裔
斯又足悲也夫春秋之世滅國多矣而三國之亡尤

為可憫聖人于此屢書不一書而於他國無之余為撮其始末可以識聖人微意之所在嗚呼曹許之亡當伯事之已息而紀之亡當伯事之未興天下之不可一日無伯此非其明效大驗也哉輯春秋齊紀鄭許宋曹吞滅表第四十四

齊滅紀始末

桓二年紀侯桓三年公會桓五年齊侯桓六年公會冬紀侯來朝

來朝

紀侯于郕

鄭伯如紀

紀侯于郕

左傳紀侯來朝請王命以

胡傳齊欲滅紀紀侯求魯	張氏洽曰紀與魯親而求	左傳齊侯鄭伯朝于紀欲	左傳紀來誥謀齊難也	求成于齊公
為之主	援于魯以抗	以襲之紀人	豫氏復曰此	告不能
吳氏澂曰齊	齊鄭故因其	知之	與二年書來	案程子謂紀
謀并紀而鄭	二年來朝而	吳氏澂曰許	朝三年會邾	侯不能上訴
助之紀國小	與之會也	近于鄭紀近	同音	于天子近赴
弱度不能自		于齊鄭欲得	高氏閼曰以	于諸侯而求
存以魯與齊		許與齊同謀	紀之微而揮	援于魯桓宜
鄭睦故來朝		之而卒得許	齊之強者十	具不能保國
魯以求庇		齊欲得紀與	有七年亦紀	然八年祭公
案齊鄭于六		鄭同謀之而	侯憂畏誥謀	來逆王后子
年如紀而紀		卒得紀	之功也毀	紀托后族之
于二年即來				尊其求庇天
朝先事防患				家也至矣卒
知齊之蓄謀				之天子不能
久矣				保其后族何
				以責紀侯之

不能上訴哉

八年祭公來九年春紀季桓十二年公桓十三年公桓十七年公

遂逆王后于姜歸于京師會紀侯莒子會紀侯鄭伯會齊侯紀侯

紀黃氏震曰魯為紀納后于盟于曲池及齊侯宋公盟于黃

社註王使魯王之後紀雖程子曰隱二衛侯燕人戰左傳平齊紀也

主昏故祭公從魯鄭敗齊年紀莒盟于齊師宋師衛高氏開曰紀懼齊之見圖

子要于諸侯報怨猶知畏齊難故魯桓師燕師敗績每為之備而齊多詐故為

為之主而襄立春與援之耳胡傳齊合三此盟示之以

案此亦魯為魯盟黃而夏吳氏激曰紀國以攻紀魯不疑傳之弛

紀謀欲結昏與魯戰奚矣為齊難危急

春秋大事表

四

三才圖會

卷四十四

甚矣魯桓切鄭援紀而與魯而不我慮
切為紀謀故戰戰而不地故尋盟既退
屢會焉然僅于紀也魯遂與齊戰
求援于小弱李氏本曰齊于襄二年齊
之莒亦何益鄭本一黨及遂遵紀之三
哉武父之盟鄭邑
湛氏若水曰魯合矣齊欲
為魯桓者當滅紀魯援之
為之請于天改桓公與紀
子明下禁令鄭合以與齊
各守封疆而戰
齊不服從王
命則當會連
帥以伐之何
為會之紛紛
而無益於救

紀也

莊元年齊師莊三年秋紀冬公次于滑莊四年三月夏齊侯陳侯

遷紀邢鄆鄆季以鄆入于

左傳將會鄭伯謀紀故也

紀伯姬卒

鄭伯遇于垂

孔疏齊欲滅紀故徙其三

齊

葉氏夢得曰紀而後不能

鄭伯辭以難公羊刺欲救

先儒皆謂叔姬以賢故錄

許氏翰曰蓋紀侯見難而

其地

夫惟紀季入也

張氏洽曰公錄伯姬緣其

之卒不得不去

胡氏寧曰

家氏鉉翁曰

齊而後紀侯

欲憫紀之難

末以原其本

伯為子儀謂

書師書遷言

可以去其國

而度其力終

也愚謂此為

春秋有一國

大衆迫而遷

紀季不失其

不能救故次

紀侯大去齊

二君善發春

之耳

為仁紀侯不

師于滑將以

侯葬紀伯姬

秋之意然鄭

失其為義

鄭之不會而

張本見伯姬

伯實厲公終

辭于紀非實死甫踰月紀始能君故不
有救紀之心侯棄其殯而沒其實出奔
也吳氏澂曰魯葬于仇人之書其爵不沒
莊將會鄭伯手生死別離其實也
為紀謀而祈之憐于言外案鄭突于三
哀乞憐于齊見之此聖人年之冬魯謀
鄭伯知齊之化工之筆也會鄭以存紀
滅紀不可止則辭以難四
也故辭而不齊侯遇垂以
會

謀取紀蓋鄭
突險人惟利
是視知齊志
之必不可回
與其媚魯不

如媚齊遇垂
之後紀侯不
及葵其夫人
而遂去比事
書之而齊侯
迫逐之慘鄭
伯陰救之行
俱可槩見不
必以稱人稱
爵為褒貶如
以為褒貶則
此遇垂之役
皆稱爵矣璽
人豈反予之
乎

紀侯大去其六月乙丑齊莊十二年春莊二十九年莊三十年八

國
侯葬紀伯姬王三月紀叔冬十有二月月癸亥葬紀

殺梁曰大去高氏閔曰魯
者不遺一人實伯姬父母
之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

之辭
案春秋諸亡救其國恤其
國之中惟紀喪反使齊侯
侯無所失道假以為名聖
朝于魯昏于人以此罪魯
天王繼而會文見乎此而
盟繼而會戰取義在彼也
其圖全宗社
至矣逮事勢
危迫以國子

李脫身而去
既得延宗社
之祀又不苦
戰以殘民命
此與太王之
去邠何異卒
之紀季能成
其志叔姬能
守其節節行
萃于一門風
義足高千古
聖人特書曰
大去而伯姬
叔姬之卒莫
無一遺其憫
之也至矣

國耳

國滅不書妾
膝不書叔姬
以亡國之妾
膝而卒莫俱
得書者聖人
憫之之意深
矣

案自桓五年齊侯鄭伯如紀至莊四年紀侯大去其國凡十有七年

鄭滅許始末

隱十一年公桓十五年許莊二十九年僖三十三年成三年夏鄭

及齊侯鄭伯叔入于許鄭人侵許晉人陳人鄭公子去疾帥

入許孔氏穎達曰張氏洽曰許言其自許東鄰世仇也然人伐許師伐許

左傳齊侯以偏而入于許許自盟幽之左傳討其貳左傳許恃楚許讓公公不國非從外國後不與于齊于楚也嚴氏而不事鄭鄭受乃與鄭人入也鄭莊以桓之會鄭人敗陸曰許自子良伐許鄭使許大夫十一年卒今侵之或齊之此服晉至宣案自隱十一

百里奉許叔始入者蓋鄭命歟自後許
以居許東偏突不使其復始從中國
吳氏激曰欲忽既得位親
得許地者鄭仁善鄰存許
之本謀遂破以德許人莫
許國者鄭之其為已之援
專功特惜齊也
魯兵力以同孫氏覺曰許
伐遼齊魯讓審為鄭所有
鄭鄭即受之此時鄭有爭
而不辭竟得國之亂許叔
遂其志張氏得乘其勢入
洽曰三國同許而援其國
伐許鄭不能壓人美之故
猶有之使獲特書其字
佐許叔以居

命歟自後許始從中國

十二年敗邲年鄭莊入許
後復事楚之後至是歷
案許于春秋一百二十四
之世凡三變弔矣比肩以
齊桓之伯許從盟會召陵
無役不從至之役許亦與
諸侯伐鄭而焉問一二興
楚子圍許以師俱從大國
救鄭許于中之命未嘗以
國親矣逮晉私意為侵伐
文之興許堅也蓋當時伯
從晉至合諸令方行無敢
侯以討之而萌并兼之志
猶不服故僖至是晉伯衰
二十八年書陡起戎心謂
諸侯遂圍許許東偏之地

外有存國之
名而許實屬
鄭
案此年齊佐
鄭入許桓五
年鄭即偕齊
如紀兩國朋
比以吞滅列
國齊鄭合而
天下始多故
矣

與僖六年書是吾祖所啓
諸侯遠救許之故境復謀
為書法之對侵奪其謂許
照蓋齊桓能恃楚而不事
服許而急于鄭者乃欲借
赴義以救之為兵端耳鄭
晉文不能服方事楚之不
許而窮兵躋暇安敢與楚
武以圖之觀爭許乎不過
兩逐字而桓利許之土地
文之優劣見耳
矣然此役之
後許復從晉
兩列會盟至
遭棄以後許
始自絕于中

冬十有一月成四年冬鄭成九年鄭人成十四年鄭成十五年許

鄭伐許

伯伐許

圍許

公子喜帥師遷于櫟

家氏鉉翁曰

左傳鄭公孫

左傳鄭伯如

鄭莊滅許自

申帥師獲許

晉晉人討其

知不義置之

田許人敗諸

戴于楚執諸

而去今襄公

辰敗鄭伯伐

銅鞮秦書伐

伐許敗焉戊

案許故地今

國難澤不會

而盟會遂無

復有許于楚

之猶夏無不

從此固鄭為

之亦由晉之

不能懲鄭以

庇許也

伐許

左傳許靈公畏偏於鄭請

遷于櫟

以兵加許歲許取鉏仕令
至于再莊有教之田
悔過之心而李氏簾曰鄭
裔孫濟惡自隱十一年
是許卒為鄭
所併

許世雖至此
凡書于經者
又四侯伐矣

鄭鄭公孫申
曰我出師以
圍許為將改
立君者而舒
晉使晉必歸

戊鄭伯復伐為河南許州
許庚子入其府禁為今南
鄂許人平以陽府裕州禁
叔申之封縣條楚方城
杜註四年鄭外地許既遠
公孫申疆許而許之全境
田許人敗之盡屬于鄭鄭
不得定其封人謂之舊許
疆今許以是是也自遭禁
所封田求和以援而晉之
于鄭盟會侵伐無
禁鄭莊使許許楚之盟會
叔居許東偏侵伐無不有
公孫獲處許許矣
西偏至桓十
五年許叔入

許則自東偏而入居故國西偏之地已復為許有此所謂疆許田者蓋經略西偏之地而許國半屬於鄭矣
高氏閼曰許鄭之怨久矣三年再伐四年伐九年圍之今又伐焉使晉厲而霜則鄭人怨鄭

襄十六年叔

襄二十六年

昭九年許遷

昭十八年許

定四年許遷

老會鄭伯晉

八月壬午許

于夷

遷于白羽

于容城

荀偃衛甯殖

男甯卒于楚

杜註許畏鄭
欲遷

杜註自禁遷
也許畏鄭樂

王氏蘇曰許
四遷皆受楚

宋人伐許

左傳許靈公
如楚請伐鄭

左傳楚公子
遷

案昭十一年
為文蓋遷鄭

今經以自遷

左傳許男請
遷于晉諸侯

曰師不興孤
不歸矣八月

夷實城父取
州來莊北之

楚靈王滅蔡
害而顧遷也

高江卬曰容

兼弱敢如是
乎故明年遂
遷于葉避鄭
以依楚明晉
不足恃也

遂遷許許大卒于楚楚為田以益之	夫不可晉人之伐鄭而後	歸諸侯鄭伯葬許靈公	會諸侯之大夫杜莊十六年	夫以伐許討伐許獨鄭伯	其未遷也自行故許恚	棄許男請遷欲報之	于晉蓋實有高氏曰許雖	慕中國之心遷棄猶在方	許大夫不可城之外鄭患	蓋料晉之未息也	能庇許而懼	受鄭之魚肉	也許既違晉	意鄭遂借晉	力以洩私憤
荆山許亦與城即漢之華	焉是許自喪容城今為荆	而復遷于荊州府之監利	山矣十三年縣非也定六	平王立復封年鄭滅許傳	陳蔡許亦復曰因楚敗此	居于蔡十八時昭王新復	年楚王子勝國華容近在	言于楚子曰國都之側鄭	許于鄭仇敵亦豈能至此	也而居楚地或曰容城即	葉在楚方城在葉縣西差	外之蔽也鄭為近理耳	欲伐許許曰	余舊國也鄭	曰余得邑也

身自請行志
其躁踐宜許
之啣恨切骨
而欲以死報
也

是楚喪地矣
君盍遽許楚
子使遽許于
折實白羽据
傳云葉在楚
方城外之蔽
明其欲遽之
時許當在葉
故杜云自葉
遽
又紫白羽今
為河南南陽
府鄧州之內
鄉縣蓋在楚
之西北

定六年鄭游

速師師滅許

以許男斯歸

左傳因楚敗也

案此年滅許

非止取許之

故地并許所

遷容城之地

而齊之蓋鄭

地漸于南陽

矣許在鄭南

楚欲伐鄭猶

隔一許至是
鄭與楚為接
境鄭之滅許
適以自斃耳
李氏廉曰自
隱十一年鄭
入許而齊鄭
之黨合天下
遂無王自定
六年鄭滅許
而齊鄭之黨
又合天下遂
無晉
哀元年許男
從楚子圍蔡
杜註蓋楚封

之
案許自遷紫
以後不與諸
侯之盟會惟
宋魏二盟及
楚靈大會于
申伐吳滅賴
無役不從許
遂為楚之私
屬然聖人不
責許也楚敗
而許滅楚復
而許封并吞
弱小出于中
夏而興滅繼
絕反自強矣

聖人詳書于
策惡鄭而憫
許并傷中國
之無伯也

案自隱十一年鄭入許至定六年滅許凡二百零八
年

宋滅曹始末

僖十五年宋僖十九年夏秋宋人圍曹宣三年宋師哀三年宋樂

人伐曹

六月宋公曹

左傳封不服也

圍曹

駘帥師伐曹

左傳封舊怨也

人邾人盟于

汪氏克寬曰宋之加兵于

左傳報武氏之亂也

薛氏季宣曰討樂大心之

張氏洽曰莊

十四年曹從

齊桓伐宋宋

至今憾之今

諸侯始貳曹

方有王事而

襄公乘虛伐

之

李氏廉曰伐

宋非獨一曹

而獨錄曹之

深者曹在宋

之字下必欲

吞噬而後已

也十九年圓

曹至曹陽之

曹南

杜註曹雖與盟而猶不服不肯致餽無地主之禮故不以國地而曰曹南

曹凡七自僭高氏閔曰武亂也

十五年曹佐氏之亂非曹高氏閔曰曹

齊桓伐厲而人所致宋文本屬宋既而

伐之至此乃不能內睦九叛之

環其國都而族而興兵國

攻之宣三年人之國不亦

復圓衰之三左乎

年六年樂凡家氏鉅翁曰

向巢再伐七宋鮑大罪未

年又圓八年封以兵伐人

遂入而俘其春秋據事書

君終滅其國之不待駭斥

比事考之而不惡自見矣

貶而罪自見案諸儒多以

矣稱人為貶僭十九年書宋

衰宋景用師

尤亟衰三年

有樂覽之伐

六年有巢向

之伐七年書

人以圃八年

書公以伐而

曹亡于宋矣

案宋襄于齊

桓在時即背

壯丘之盟而

伐曹以報私

怨而攘齊伯

志小而氣躁

此時已有吞

曹之心矣

人此書宋師
棄貶豈在是
乎

哀六年宋向
哀七年秋宋
哀八年春王

巢帥師伐曹
人圍曹
正月宋公入

高氏閔曰樂
左傳曹伯陽
好田弋曹鄙
服且為入曹
人公孫願好
弋言田弋之
歸
曹以曹伯陽

說說之因訪
左傳宋公伐
政事有寵使
曹將還曹人
為司城以聽
詔之公怒命
政驍言霸說
反之遂滅曹
于曹伯曹伯
執曹伯及司
乃背晉而奸
城疆以歸殺
宋宋人伐之
之
晉人不救遂
案此滅國也

亡

而宋公書爵
則稱爵為褒
之訖誤矣

案自僖十五年宋人伐曹至哀八年宋公入曹凡一
百五十九年

春秋大事表卷四十四

欽定四庫全書

春秋大事表卷四十五

國子監司業顧棟高撰

亂賊表

春秋弑君二十有五稱人者三稱國者四三家雜然

發傳左曰君無道也

文十
六年

公羊曰稱國以弑者衆弑

君之辭

文十
八年

穀梁曰君惡甚矣

成十
八年

其大旨略同啖

氏于莒弑其君庶其傳辨之曰春秋弑君例惡甚者

不書賊臣之名懲暴君也可施乎君臣猶恐害教傷
化但恐暴君無所忌憚不得已而立此義豈有父為
不道子可致逆嗚呼三傳謬矣啖亦未為得也夫君
父一而已矣聞有弑君之賊人人得而誅之豈有暴
虐之君夫人得而弑之者乎使欲懲暴君而先寬弑
逆之罪使恐為大惡者俱得有所緣以藉口是春秋
教人為篡弑也烏覩所謂春秋成而亂臣賊子懼乎
然則其義云何彙纂之言曰春秋因魯史魯史之文

因赴告有可損而不能益也夫弑君之賊大抵當國者居多其情必不肯以實赴今使後世有殺人者不得其姓名則有當日之勘驗有司之鞠審大吏之駁詰而後真犯始出春秋無是也天王不問列國不問苟本國之臣子與為比黨而以妾罪于微者赴

如羽父弑

隱公而討
爲氏之類

則魯史無從而得其是非之實只得從其

赴而書之孔子生百年後而欲遍考七十二國之所聞以定其真則顯與國史異而又恐所聞者之未必

果實此疑獄也故削其所諉之人而懸其獄以俟後
日之自定此聖人闢疑之學也然則弑君而書其名
氏者其人果皆以弑逆自居乎曰是各有故焉弑君
而其賊見討者則書名氏如衛州吁齊無知宋萬陳
夏徵舒鄭公子歸生蔡世子般是也有弑君而其人
當國亦得書名氏者其國之史臣出死力以爭之晉
董狐書趙盾齊太史書崔杼是也有弑君而代為君
且又當國其名氏亦可得而指者楚商臣弑其君頤

齊商人弑其君舍陳乞弑其君荼商臣蠻夷之習若禽獸然不知弑父之為罪商人蔑視舍無威不以為君而陳氏方憫然欲代有齊國無所顧忌已不知諱舉國無代為之諱其事昭彰耳目齊魯又近魯現使單伯請叔姬而見執雖不赴而魯史得據實事書也又如里克弑奚齊斯時里克當國及弑卓子而惠公殺里克故後以殺赴而前以殺其君之子赴也棄疾假手于比而已即殺之故比以弑其君虔赴而已以

討賊赴也宋華督衛甯喜雖亦當國有權而督方以
立馮為己功賂四國以求立華氏既行賂則不以弑
赴而可知其為弑喜以弑剽復術為復正彼以復正
赴而列國可知其為弑也許世子止為法受惡故亦
不諱其姓氏之可指者俱各有的然所以然之故聖
人亦從而書之其不以實赴者聖人第削其歸獄之
人如寯氏及國人
輦卜錡之類以俟後人徐求元惡大憝之所在
此萬世之權衡也若必欲得其人則孔子不當天子

方伯之任不能命司寇以鞠定其獄而第就所傳聞以訂國史之誤安知所聞之果實乎左氏載齊懿公之弑也由邴馮閭職又安知非公子元使此二人賊殺之而特歸獄此二人乎則其赴于魯而魯史書之者必在二人矣而聖人不與也其不與者何也聖人之嚴也鄭髡頑楚麋齊陽生實弑而以卒赴聖人亦卒之卒之何也事介隱微無從昭晰聖人亦無如何也若謂聖人明知亂賊之人而特未減之以著暴君

之罪又謂楚圍方大合諸侯于申聖人憫中國之不能討而先略圍之篡弑以扶中國是謂掩耳盜鈴求之愈深曲而于聖人之意愈背馳是諸儒之過也輯春秋亂賊表第四十五

弑君

汪氏克寬曰通一經弑君二十有五稱世子弑者三楚商臣蔡般許止公族而削其屬與氏者四衛州吁齊無知宋督宋萬稱公子者三齊商人鄭歸生楚比

大夫而稱氏稱名者六晉里克趙盾陳夏徵舒齊崔杼陳乞衛甯喜稱人者三稱國者四稱閭稱盜者各一夫世之有父之親有君之尊位其所固有國其所宜君而至推刃于君父窮凶極惡不待貶絕而自見然考其所由致之故為之君父者必失其道以及于此則首惡之名寧不為天下萬世之大戒乎公族而不書其屬與氏兩致其貶程子謂身為大惡自絕于先君故不得為先君子孫文定謂不待以公子之道

使致大惡故以國氏二義蓋互相發或有以公子書者程子謂又見其以天屬之親而反為寇仇而其君寵之太過任之太重以至于亂其罪亦不可掩矣其稱人以弑者謂多行無道肆于民上為國人之所欲弑蔽賊于國人則操刀為大惡者可末減爾稱國以弑不書其人則著當國執政大臣之罪稱閭以弑而不稱君則見閭寺之賊不得君其君而狎近刑人至于不克保身者君之過也稱盜則匹夫之微視如路

人又非閭人之比故并不書弒

案汪氏義例多未安詳各條下

隱四年戊申桓二年春王莊八年冬十莊十二年秋

衛州吁弒其正月戊申宋有一月癸未八月甲午宋

君完

督弒其君與齊無知弒其萬弒其君捷

夷及其大夫君諸兒

及其大夫仇

孔父

牧

此公族而削其屬與氏者也

孔氏顓達曰自莊公以上弒君者皆不書氏閔公以下皆書氏劉氏敞曰凡弒君而稱公子公子而命為

大夫者也未命為大夫則不稱公子

案此四條不稱公子程子謂聖人削之也蓋以其身為大惡自絕于先君故削之大義既明于初其後弑立者則皆以屬稱或見其寵任之太過以致亂或見其以天屬而反為寇仇立義各不同愚謂同一弑君前後何忽異例又何為至閔公以下而忽異蓋程子不知未命不書族之義故云爾也春秋之初諸侯猶請命于天子不自命大夫故隱桓之世如無駭暈挾柔弱及鄭之語齊之年俱不稱公子初不以其弑君而削之也莊公以後諸侯之公子多自命為大夫故其弑君亦稱公子此乃時世之異非聖人有意嚴于前而寬于後也弑君初不因削公子而見其罪亦不以書公子而益甚其罪程子之說未免支離

僖十年晉里克宣二年秋九宣十年癸巳襄二十五年襄二十六年

克弑其君卓月乙丑晉趙陳夏微舒弑夏五月乙亥春王二月辛

及其大夫荀偃弑其君夷其君平國齊崔杼弑其刖衛甯喜弑

息

臯

君光

其君剽

哀六年齊陳

乞弑其君荼

此大夫而書名書氏者也

文十四年齊宣四年夏六昭十三年夏

公子商人弑月乙酉鄭公四月楚公子

其君舍

子歸生弑其

比自晉歸于

君夷

楚弑其君虔

于乾谿

此稱公子者也

文十八年莒成十八年晉昭二十七年定十三年薛

弑其君庶其弑其君州蒲夏四月吳弑弑其君比

吳氏澂曰如程氏瑞學曰

其君僚

胡傳稱國以弑者當國大

左氏之言則是僕以太子

若許樂書之弑何也朱子

案春秋不書光弑君而書

臣之罪也孫復以為舉國

<p>何以書國弑曰亦當疑之乎且僕既與愚謂晉字下國入同弑君有弑君賊名則當自立又而闕之耳不何以奔魯乎然則左氏不疑僕因國人可信也厲公下以字當作之惡未至若之字謂僕因陳靈晉靈之國人之弑君甚二君見弑懼井及禍而猶書夏啟舒來奔也猶書趙盾豈卓氏爾康曰有樂書中行僕既因衆以假弑君聖人反匿其名而若水謂考其如何來奔國為衆弑之辭跡而罪人斯人既惡庶其哉愚謂此因得亦是至杜</p>	<p>吳汪氏克寬之衆皆可誅以光本壽夢之嫡孫諸樊秩曰孫復之兄弟欲致國于春秋動輒季札而不可有罪茲商鞅則當立光以</p>	<p>臣不立光而為君吳之大立僚所以致此弑逆之禍歸罪于吳當</p>	<p>國之大臣極是有見湛氏</p>
---	---	----------------------------------	-------------------

何復立其所	悼公當日未	氏預以為罪
受若懷實哉	能誅樂書改	在僚劉氏敵
春秋何為沒	耳既未能正	以為國人皆
而不書吳幼	書之罪則其	欲飲之此則
清遂欲改以	赴告白必含	悖理之言不
字作之字不	糊其辭而綱	可訓矣
知以已二字	衆獄魯史既	
古人通用其	承其告而書	
文以也其義	之矣夫子修	
己也已字作	春秋又何從	
解則義既可	翻案謂其君	
通字不必改	惡甚為書僂	
矣因有二義	未減者大謬	
茲因緣之因	詳見三傳異	
非因附之因	同表	
也		

此稱國以弑者也

文十六年冬 文十八年夏 襄三十一年

十有一月宋 五月戊戌齊 十有一月莒

人弑其君杵 人弑其君商 人弑其君密

曰

人

州

呂氏大圭曰 汪氏克寬曰 胡傳左氏稱
稱人以弑則 厥職以僕御 展與因國人
其國人或有 之賤既斃商 以攻莒子弑
罪焉宋人利 人舍爵而行之 乃立信斯
公子鮑之惠 略不畏忌如 言則子弑其
春而欲立之 肆行于無人 父也而春秋

因昭公田孟
諸攻而殺之
是宋國之人
皆欲殺之也

之境則齊人
國惡商人而
欲其楚也春
秋以殺君係
之齊人宜矣

有不書乎故
趙匡謂其丈
當曰展與因
國人之攻莒
子弑之乃立
而後來傳寫
誤為以字爾
家氏鉉翁曰
春秋置其子
之大惡而歸
過于其父義
必不燕燕展
與特見立于
國人使能討
賊于既立之
後則庶乎可

免矣

此稱人以弑者也

彙纂曰通經稱人以弑者三稱國以弑者四胡傳多主君無道之說而杵臼商人則罪在一國之人州蒲則樂書有怨辭吳陳薛比則當國大臣之罪密州則止辨左氏之誤庶其則並不發傳無揆以全經如晉楚陳三靈皆為無道何以直書趙盾夏徵舒公子比弑君之名則其說未能盡合也然則經意安在邪曰春秋因魯史魯史從赴告有所損而不能益也臣弑其君子弑其父其以實赴者幾何其罪必有所誅大都微者當之也聖人參稽國史以及七十二邦之所聞欲正其所誅則赴告異辭欲從其所誅則真兇漏網與其移辜以蔽獄不若懸案以徵兇故書曰某國弑其君某國人弑其君雖無所指名而亂臣賊子之

罪亦有不得
而逃者矣

文元年冬十襄三十年夏昭十九年夏

月丁未楚世四月蔡世子五月戊辰許

子商臣弑其般弑其君固世子止弑其

君

君買

何氏休曰楚
無大夫言世
子者甚惡世
子弑父之禍
也稱世子所
以明有父之

蒙纂曰春秋
書世子弑君
者三楚商臣
蔡般皆立乎
其位而止弗
立乎其位此

親稱其君所
以明有君之
尊

此世子而弑君者也

襄二十九年哀四年春王

比事而可知
其非弑者也
然悼公之死
由于世子之
藥則止雖非
弑而弑君之
罪有不得而
辭者故加弑
焉所以教天
下之為臣子
者也詳見三
傳異同表

閹弑吳子餘二月庚戌盜

祭

殺蔡侯申公穀

作弑

趙氏鵬飛曰

閹弑吳子書

弑而此書殺

閹盜均臣吳

子蔡侯均君

書法不應異

同蓋字誤也

互見闕文表

此弑稱閹稱盜者也

內諱不書弑者五

隱十一年冬桓十八年夏莊三十二年閔二年秋八文十八年冬

十有一月壬四月丙子公冬十月己未月辛丑公薨十月子卒

辰公薨

薨于齊

子般卒

穀梁公薨不

朱子曰孔子

范氏甯曰在

陳氏傳良曰魯之春秋固孰謂謂子赤

公羊子卒者

地故也胡傳

直書義在其

喪故稱子不

父獄公子武

胡傳上書大

不書獻示臣

中云公會齊

書藏諱也

蘭聖人修之

夫並使下書

子于君父有

侯于某公與

曰公薨諱之

子卒夫人歸

則知罪之在

隱避其惡之

夫人姜氏如

禮不書地示

齊公薨于齊

然而不地且

臣子于君父

公之喪至自

不葬是隱閔

書孫于邾出

二公所獨則

有不沒其實

齊夫人孫于

齊

齊

則知罪

之忠不書葬
示臣子于君
父有討賊復
讎之義
齊此等雖無
傳亦可曉
張氏洽曰魯
君見弑有二

在內則不書
地以存其實
在外則不容
不書其地而
以上下文見
之

雖諱而亂賊
之獄具矣
汪氏克寬曰
或謂不地固
見其弑終無
以著亂賊之
罪然于閔薨
之後比書夫
人孫慶父奔
則弑之誅
顯然矣

之在夫人與
慶父矣
陳氏傅良曰
凡君在喪恒
稱子未葬稱
子某成之為
在喪之君以
弑罪罪宣公

實弑而書卒者三

襄七年鄭伯昭元年冬十哀十年三月

髡頑如會未有一月己酉 戊戌齊侯陽

見諸侯丙戌 楚子麇卒 生卒

卒于鄆

左傳鄭僑公 國將聘于鄆 子左傳公會吳 子鄆子鄆子

將會于鄆子 有疾而還入 于鄆齊人弑

駟相不禮焉 問王疾繼而 悼公赴于師

及鄆子駟使 弑之使赴于 杜註以疾赴

賊夜弑僖公 諸侯曰其王 故不書弑

而以癘疾赴 之子圖為長 案此條傳書

于諸侯 陳氏傅良曰 弑而經書卒

杜註實為子 國弑其君晏 杜氏預謂以

駟所弑以癘 然赴于他國 疾赴所謂春

疾赴故不書 如恒辭猶鄭 秋因魯史魯

蘇劉氏敵曰驂也而其臣史從赴告列
昌為承其赴子聽焉從而國不興問罪
而遂書卒偏書卒所以誅之師聖人無
飽其臣子也楚之臣子聽從翻案者是
索劉氏敵謂賊之所為也也胡傳謂齊
從赴書卒以彙纂曰楚圍侯為魯人悔
見鄭無臣子殺麋之跡當懼辭師于吳
極是公羊謂日尤甚秘而得變之正吳
為中國諱穀以偽赴政魯人欲遂前言
梁謂不使夷史亦承赴而背違正理是
狄之民加乎書之春秋因狄道也齊之
中國之君極而不草與髡臣子不能將
謬詳見三傳顧書卒同義順上及其君
異同表胡傳謂國以此天下大變

盟聖人憫列政沒其見臧

國之衰微懼
人欲之橫流
而略其篡弒
失經旨矣

之禍而以卒
書所謂不忍
以夷狄之民
加中國之君
也夫既云齊
侯變而克正
無不善之積
而蒙見弒此
宜尤可哀而
不雪其被弒
之慘齊之臣
子不能將順
而至弒君此
常理所無而
反寬其弒逆
之罪天下有

已甚矣

案此三條實弑而書卒劉氏謂從赴偏絕其臣子聽	亂賊之所為而莫之禁也公穀于甓碩傳首立異義	胡傳從而取之故其于康之弑則謂楚靈大合諸侯	于申從而與會者十有三國聖人憫中國之衰微而	不能討政略其篡弑而書卒此即公羊為中國諱之	說也于陽生之弑則謂吳以狄道加齊齊順其意而	弑君以說故沒其見弑此即殷梁不忍以夷狄之民	加中國之君之說也其立說蓋有自來以此求經愈	深曲而愈	背馳矣
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	------	-----

不書弑而書殺者一

僖九年冬晉

里克殺其君

之子奚齊

穀梁曰其君
之子云者國
人不子也啖
氏極取之西
序辨疑云奚
齊乃驪姬出
卓子姬之娣
出卓又少于
奚齊而國人
乃君之何耶
此蓋以晉侯
方卒奚齊未

立乎其位而
里克殺之故
不得與踰年
君同稱耳

出君

汪氏克寬曰春秋書君出奔者十有二鄭突衛朔燕
欵蔡朱莒庚興邾益皆書名啖氏所謂君奔例書名
言其失地非復諸侯也鄭忽曹羈莒展與不稱爵忽
羈未成君展與雖踰年而以弒立不可稱爵也衛鄭
不名則以叔武攝而位未絕也衛衍位已絕而不名

者著衿之立以正非突朔之比而剽之篡實逆非如
忽黔牟可以兩君言之也邠朱儒不名小國紀錄簡
略耳

杜氏預曰諸侯奔亡皆迫逐而苟免非自出也經以
自奔為文責其不能自固或曰臣出其君而其罪不
彰無乃掩奸乎啖子曰出君之罪史氏知之春秋舉
王綱正君則而治道興矣

桓十一年鄭莊二十四年昭元年莒展

忽出奔衛

曹羈出奔陳

輿出奔吳

蘓氏輟曰鄭趙氏匡曰羈季氏本曰莒
忽未踰年之未踰年之君展雖踰年不
君也未踰年出奔不書爵稱爵為弑君
之君稱子不言不能嗣先者所立不以
稱子何也國君也為君也
人不附大國陳氏岳曰戎
不援以至出既侵曹而羈
奔蔡未嘗君曰奔是曹懼
也故不曰子戎而出其君
明矣

此出奔而不書爵者

僖二十八年文十二年春襄十四年己

衛侯出奔楚 王正月邾伯未衛侯出奔

蕪氏輟曰衛

侯鄭失地而

不名何也使

元恒奉叔武

以受盟國猶

其國也

來奔

齊

公羊作衛侯所

棄失地之君

汪氏克寬曰

例書名此不

衛侯不道失

書名者公羊

國當從公羊

以為兄弟辭

書名今考二

若以兄弟之

十五年入夷

國不名曹伯

儀三傳皆不

陽衛侯衍何

名經必有義

以書乎程氏

不可強合失

瑞學謂史闕

國書名之例

之互見闕文

案葉氏夢得

表

謂衍之不名

闕文也互見

此出奔而不書名者

桓十五年五

桓十六年十

昭三年北燕

昭二十一年

昭二十三年

月鄭伯突出

有一月衛侯

伯欸出奔齊

冬蔡侯朱出

秋七月莒子

奔蔡

朔出奔齊

彙纂曰燕大夫相與比而

奔楚

庚與來奔

劉氏融曰突

張氏洽曰朔

殺其君之外

胡氏銓曰楚

高氏閏曰庚

何以名奔而

立已五年二

嬖成禍其君

虔誘殺蔡般

與不正而立

名者見有君

公子不能獨

而出之厥罪

執用蔡有蔡

又不安其國

也忽未入其

逐之必因周

大夫左氏乃

蔡君不共戴

而出奔與鄭

曰有君何忽

室欲討而後

以經書出奔

天之歸來乃

突同

雖未入國固

二子得行其

為罪歟胡傳

齊而親之惡

其國也

哀十年春王

二月邾子益

來奔

陳氏傳良曰
吳人討邾奉

志所以莊六
年王人子突
殺衛公羊之
說其必有所
據矣邾殺兄
奪國王命絕
之故名

及諸儒皆從
之是何刻以
繩君而緩于
誅逆乎

何可言哉

太子為政而
邪子出奔此
其但書奔何
以是為自失
國也

此出奔書名者

王氏樵曰案春秋難裁君書果裁其君至于君為其
下所出止書出奔而已胡傳謂舊史書孫林父寤殖
出其君而仲尼筆削綱衡侯出奔恐無此理出之為
言不容而見違之謂也臣子施于君父而史官直書
于策則非辭也故但言出奔而已
專以為歸罪其君者害教之言也

天王出居三

僖二十四年 昭二十二年 昭二十三年

冬天王出居 王室亂 劉子 天王居于狄

于鄭 單子以王猛泉

杜註襄王也 天子以天下 居于皇 趙氏鵬飛曰 王猛敬王不

為家故所在 闕 曰 書出而獨襄

稱居 出居于鄭書 王書出者王

孔疏出居實 出居于皇居 猛立于皇敬

出奔也以出 于狄泉不書 王立于狄泉

居為名而不 出者在畿內 俱未得入成

書奔殊之于 也 周二王皆即

列國 其地而立非

自內立而出

居于外其實
非出安可言
出襄王立已
十六年叔帶
逼王而王出
居于鄭實自
內出豈可不
書出二者各
適其事非故
書出以自貶
不書出以為
無貶也出
為貶襄王者
自二傳天子
無出之論始

案襄王出居于鄭賁在子帶也王猛居于皇敬王居于狄泉賁在子朝也而經止以天王自出自居為文不著子帶子朝之名氏體自當如此若書王子帶出天王居于鄭王子朝出王猛居于皇便覺非體辭此則知諸侯被逐以自奔為文之義矣

又案趙東山謂天王蒙塵不書苟自取則書莊二十
年子頹之亂惠王處于鄭定六年周儋翩率王子朝
之徒因鄭人以作亂天王處于姑舊經皆不書以惠
王避子頹敬王避儋翩非王自取而襄王以狄伐鄭
立狄女為后復王子帶以生亂其失位皆自取故書
其出此論殊未然據左氏之言惠王亦未得為無過
以敬王避儋翩為非自取而王猛之居皇敬王之居
狄泉豈其自取乎禍由景王安可以其父而咎其子
也至趙氏鵬飛曲護襄王謂叔帶為惠王陳嬀之所
愛故寧避之而出居于鄭以俟天下之勤王比之舜

之于象此尤未是襄王之罪在召狄伐鄭立狄女為后又不謹于內廷致奸淫生亂耳豈可以其不誅叔帶遂曲諒其心而追其罪乎要之襄王自有罪第不以獨書出而見其罪耳

公孫一 公居五 公在三

昭二十五年 昭二十六年 秋公至自會 昭二十七年 冬十月公如

九月己亥公 三月公至自 居于鄆 春公如齊公 齊公至自齊

孫于齊 齊居于鄆 至自齊居于 居于鄆

霞萃華氏曰 孫氏復曰居 檀君去其國 趙氏鵬飛曰 公朝齊者二 內諱奔曰孫 于鄆者公為 太宰取辱廟 家氏鉉翁曰 會齊者一齊 公有國至是 意如所拒不 之主以從昭 居于鄆志公 終無以為公 二十五年不 得入于魯也 公去鄆而返

能安于其國葉氏夢得曰
其孫也亦公諸侯國內曰
之自孫而已居國外曰在
稱公孫諱公諸侯以國為
亦責公也若家者也天子
季氏之惡則內外皆曰居
固不待貶而天子以天下
自免矣為家者也

昭二十九年

昭三十年春

昭三十有一

昭三十有二

亦或告于祖之失位也失謀也故明年
禍但是時季位矣而猶書公如晉求于
氏殯悼專有至書居所以晉焉
魯國史官阿存魯君而抑
附必不敢書亂賊也每歲
公至吾夫子凡五見焉及
以所見之世鄭潰乃書公
而特志耳五在乾侯亦所
書至必繫以存公而繫
居于鄆不言魯臣民之望
居鄆則疑于也鄆魯境故
復國書居乾侯晉
地故書在

春公至自乾王正月公在年春王正月年春王正月

侯居于鄆

乾侯

公在乾侯

公在乾侯

孔氏穎達曰胡傳公去社
二十六年書殷于今五年
公至自齊公無歲首月不
雖不至齊都書公者在魯
而得與齊侯四封之內則
相見故書公無適而非其
至自齊往年所也至是鄆
公如晉次于潰客寄乾侯
乾侯雖入晉非其所矣歲
竟不得與晉首必書公之
侯相見故書所在者茲以
至自乾侯存君不與季

王氏錫爵曰左氏曰言不能外內也蓋不知春秋存君之義

趙氏鵬飛曰三年之間歲首皆書公在乾侯存公所以誅季氏之義也左氏每歲各為之說繫矣

氏之專國也

案昭公失國賊由季氏而經以自孫自居自在為文
不斥季孫之名氏者非為季氏諱也臣子立文自應
如此若書季孫意如出公居于鄆便不成體統聖人
所不忍言春秋謹名分之書季孫之罪自于上下文
見之爾此事聖人所親歷深惡痛恨嘗不惜大聲疾
呼而其書法只自如此則凡列國君之見逐止書出
奔以為專歸罪其君
者豈識春秋之旨哉

叛六

闕

曰經書叛五叛人十二始襄公二十六年

襄以前大夫猶未至叛也樂大心入蕭從叛人不言

叛其叛可知書自陳自曹者胡傳曰結鄰人以入叛
陳曹與有罪焉

襄二十六年

定十一年春

秋宋樂大心

定十三年秋

冬晉荀寅士

衛孫林父入

宋公之弟辰

自曹入于蕭

晉趙鞅入于

吉射入于朝

于戚以叛

及仲佗石彊

晉陽以叛

歌以叛

高氏閭曰叛

公子地自陳

高氏閭曰鞅

王氏葆曰趙

甚于奔前此

公子地自陳

入晉陽以拒

鞅貪憤專戮

諸大夫有不

入于蕭以叛

范中行而不

其罪宜逐寘

利于已則奔

入于蕭以叛

知投鼠忌器

吉射以年之

而已未有若

入于蕭以叛

之義故聖人

故興兵首禍

林父之叛者

入于蕭以叛

直名曰叛以

則又為無君

故書叛自林
父始

昭二十一年

宋華亥向寧

華定入于宋

南里以叛

胡傳戚與朝
歌及蕭皆其
所食私邑南
里則宋國城

著其不由君
故三臣之齊
命專土興兵
春秋俱以叛
之罪書之

內之里名也
與宋分國而
居矣故以南
里繫之宋以
著通協其君
之罪

復入三

胡氏寧曰孫林父宋辰趙鞅荀寅皆據外邑以自保
故書叛魚石欒盈將以亂國故書復入
蘇氏轍曰不言叛者將以亂國非直叛君而已故魚
石欒盈之罪重于趙鞅宋辰也

成十八年夏 襄二十三年 襄三十年鄭

楚子鄭伯伐 晉欒黶復入 良霄出奔許

宋宋魚石復 于晉入于曲 自許入于鄭

入于彭城 沃

胡傳不言叛者將以滅國

杜氏謂曰春秋之法復入曲沃據曲沃華亥之入南

重于入入重衆速與君乎里宋辰之入蕭其書叛者皆據土背君

于復歸書復非欲出附他國故不言叛以自保未有滅國之謀也

辭

三叛人

孔氏穎達曰諸侯之臣入其私邑而以之出奔者皆書為叛衛孫林父宋華亥宋公之弟辰趙鞅荀寅等皆書為叛叛者背其本國之大辭也邾庶其莒牟夷邾黑肱亦以邑叛本國但叛來歸魯書曰來奔內外之辭言俱是叛而辭異耳

李氏廉曰春秋內大惡諱此直書不諱者蓋三叛之受皆公不在國而季孫受之也觀文十八年莒僕以

寶玉來奔納諸宣公而春秋不書則知在君則諱在

大夫則不諱

襄二十一年

昭五年夏莒

昭三十一年

邾庶其以漆

牟夷以牟婁

冬黑肱以濫

閭邱來奔

及防茲來奔

來奔

不言邾
史闕文

孔子成春秋而亂臣賊子懼論

或曰子謂春秋之文因魯史魯史之文因赴告如是則
弑逆之事得以自為隱諱何以稱孔子成春秋而亂臣

賊子懼乎余應之曰子謂亂臣賊子懼者第書其弑逆之名于策而懼乎吾恐元凶劬及安慶緒史朝義之徒雖日揭其策以示于前而彼不知懼也且此亦夫人能書之何待聖人況人已成為篡弑而懼之亦復何益聖人之作春秋蓋有防微杜漸之道為為人君父者言之則書所云制治于未亂保邦于未危是也為為人臣子者言之則禮所云齒路馬有誅是也聖人嘗自發其作春秋之旨于坤卦之文言曰臣弑其君子弑其父非一

朝一夕之故其所由來者漸矣由辨之不早辨也是故
兵權不可竊鞏帥師公子慶父帥師及鄭公子歸生帥
師必書謹其漸也盟會不可專公子遂盟晉盟雖戎必
書晉趙盾盟于衡雍楚公子圍會于號必書亦謹其漸
也人君知其漸而豫為之防則無太阿旁落之患臣子
凜其漸而力為之避則無功高震主之疑此則游夏不
能贊一辭聖人獨斷之于心而書之于策以詔天下萬
世者也且人而忍推刃于其君父是人而禽獸也禽獸

焉知懼惟當夫威權已逼聲勢漸成覬覦初萌形迹未
露是人禽之戒聖人燭其隱微而大書特書以惕之俾
天下萬世之讀是編者人人恥為大惡而不敢一毫踰
臣子之常分有以寢邪謀而戢異志此聖人之作春秋
所謂撥亂世而反諸正也孟子謂孔子作春秋以存幾
希之統直接堯舜湯文者端在于此若謂聖人第從其
實而書之且或未得其實而欲訪求傳聞而得之則聖
人豈能從百年後竊司寇之大權而妄欲與魯史爭真

偽哉

春秋逐君以自奔為文論

春秋亂賊最甚弑君其次逐君弑君或書國或書人或書名氏余既為論著之矣至出君則概以君自奔為文不書逐君者之名氏此蓋聖人之特筆不由赴告不因魯史欲以警惕震動乎人君使知謹其操柄而得制馭臣子之道也何以明之考襄二十年傳衛甯惠子疾召悼子曰吾得罪于君悔而無及也名藏在諸侯之策曰

孫林父甯殖出其君此則當日赴告與列國史官書法之明証而經于十四年第書衛衍出奔齊若為孫林父甯殖掩其惡何哉曰此聖人端本清原之義欲垂萬世鑒戒所謂游夏不能贊一辭者也夫君出令者也社稷于是乎凝承臣民于是乎統馭故君而見弑則討賊之義嚴諸臣子君身尚在則制馭之道責諸君身君而淫虐不道或閹冗萎靡則君不君而徒以一身寄諸魏魏之上如一葉之戰秋風幾何其不飄墮也哉曰出奔者

言已不能居其位此太康之距于河五子之歌之所以
痛恨厲王之流于羗板蕩詩人之所以告哀者也人君
知鑒乎此而發憤自強如宣王之能中興則有方叔召
虎為之臣如晉悼之能復伯則有荀瑩魏絳為之佐功
業爛然天祿永固何至竄亡相繼也哉

許世子止弒其君論

案三傳皆謂止非弒彙纂亦從之而斥歐陽子之說為
非是愚案左氏之言與公穀別如左所云則許世子不

得辭乎哉諸儒所稱不嘗藥與左氏之言絕遠若據之以為非哉是非特不信經文并錯看左傳矣夫所謂不嘗藥者庸醫不識病症妄投藥劑人子失于不知遂致大故若此後世多有謂之非哉可也而左傳則云許悼公癰五月戊辰飲太子止之藥卒太子奔晉又云舍藥物可也杜註藥物有毒當由醫非凡人所知責止身為國嗣國非無醫而輕果進藥如此則無論誤與故皆不得辭乎哉夫醫不三世不服其藥君父有疾其慎重宜

何如者以晉國之大猶求醫和醫緩于秦計止身為儲嗣年尚幼小國事所當與知非素習方書精通藥劑者而不延醫診視率意自為是以君父為嘗試也雖果嘗藥何益于事固有平人服之無恙而投劑失宜遂致立斃者亦不得以其嘗藥遂可求解于弑君之罪是則左氏所云已顯然為弑君立案而謂止非弑君其可乎彙纂又解之曰止之非弑有可屬辭比事而知之者楚商臣蔡般皆立乎其位而止則弗立乎其位左傳明言太子

奔晉夫國人以弑赴于諸侯必其為國人不容而逃竄
求免未幾病死不得以弗立乎其位而明其非弑也又謂
許與陳蔡皆密遇于楚楚虛能假討賊之名以滅陳蔡
何獨釋許不問夫楚之滅陳蔡不過欲利其土地耳豈
真為討賊哉而許素屬楚其地亦無足貪故遂置而不
問不得以蠻夷之舉動定人之罪狀虛實至冬而葬止
已出奔罪人已得國人以禮葬舊君魯遣使往會其弑
逆之跡已昭然暴白于天下更不宜以書葬為赦止之

罪歐陽子謂既以大逆加人又輒赦之則自侮其法而人不畏春秋之用法不若是也至穀梁之說尤為誣妄哭泣歆飢粥噍不容粒未踰年而死則是止為孝子也在有司折獄固當矜疑而聖人作經遽加以大逆之罪與搽刃而殺其父者同科此殘刻之吏周興來俊臣之所不為而謂聖人為之乎若懼後世有假托者而借一止以立教則是聖人加誅于無罪之人也殺一不辜而得天下不為誅一無罪以垂教萬世聖人用心不如是

之迂且曲也趙氏木訥謂歐陽子固嘗攻之吾願鳴鼓而先登然歐陽止謂宜信經棄傳愚謂即據左傳而其罪狀已顯然謹標出之以告後世之善讀左氏者乾隆十一年三月下浣一日復初氏識

孔子請討陳恒論

案左氏續經傳哀十四年齊陳恒弑其君壬于舒州孔子齊三日而請伐齊公曰魯為齊弱久矣子之伐之將若之何對曰陳恒弑其君民之不予者半以魯之衆加

齊之半可克也嗟乎此誠知己知彼乘機赴會足徵大
聖人經濟不外尋常理勢之中而子程子顧絀之謂如
是是以力不以義孔子之所以勝齊者特其餘事耳豈
計魯人衆寡嗚呼先生此言殆失之矣夫興師討罪兵
凶戰危必計出萬全而後可舉事若不計其力之不能
則如王元謨之伐魏韓侂冑之伐金何嘗不名正言順
而卒喪師辱國蹙地千里若謂名其為賊無憂不服則
如漢翟義之討莽唐徐敬業之討武氏海內翕然稱義

舉終于家族誅夷身首異處又其甚者董承伏完之于
曹氏毒流帝后漢祚旋移是皆無益于事而禍敗隨之
是以君子必審計利害而不忍輕以民命為嘗試也且
其言曰上告天子下告方伯此尤迂緩不識時務之論
夫陳氏之愚其民久矣獨當驟裁簡公人心惶駭齊之
義士尚有挾公憤而思食其肉者簡公之人尚有念故
君而欲報其仇者故其道可急取不可緩圖宜獨斷不
宜牽制必若告于天子方伯無論周天子守府而當日

之方伯則晉也且聽命于韓趙魏與陳氏唇齒耳告之
萬萬無益而周晉去魯俱二千餘里往返動羈時日徒
令陳氏得以其間收合人心誅鋤異已雖復討之勢必
不克且程子之謂告之者豈謂其真能命將興討罪之
師乎抑明知其不可而姑告之以為名乎不知其不可
是愚也明知其不可而姑告之是偽也曾謂大聖人而
出此然則孔子之志宜奈何曰魯之兵權在三子而三
子之兵權在家臣觀陽貨弗擾且能以其衆畔而冉求

季路獨不可出其兵以仗義討賊乎孔子能使由求墮費墮郈而三子靡然聽從豈孔子當日奉魯君之命命家臣出其卒而三子敢或梗令乎誠得哀公一言聽許委夫子以兵權空魯國之甲使家臣將之此時子路雖仕衛而冉有自在也加以樊遲有若皆勇銳之士移檄遠近聲罪致討吾知四鄰諸侯必有聞風響應而齊之甲士且倒戈來迎縱不能梟陳恒之首亦當誅當日之推刃于齊君者而更定齊嗣如此則國威可振周道可

興夫豈空言而不可見諸實事者哉宋之儒者以力為諱而但執正誼不謀利之說謂事第當揆于義不論其力之能不能如此則書所謂同力度德孔子好謀而成非矣孔明之成敗利鈍非所逆睹蓋謂其謀出萬全至事之萬有一失則聽之天耳夫豈僥倖以嘗試者哉余向惡夫世之詆訾宋儒者至先生此論心竊疑其有未然故備論之

黃楚望氏曰陳恒之事魯若任孔子亦不得不用魯

衆加齊半之說蓋聖人德義雖孚于人然亦須臨事而懼好謀而成豈得全然不論兵力故當斟酌事情與彊弱之勢以告君也

附高紫超先生公羊賊不討不書葬論

公羊內賊不討不書葬外仇不復言葬義之精者也然考經所書則不書然經固有內賊未討而亦書葬者若蔡景許悼之書葬則于所謂內賊未討不書葬者具說未信矣然則或葬或不葬者謂何曰禮成而葬者書葬

委屍而藁葬者不書葬蓋凡所謂葬者非徒掩之于土已也將必有子孫之踊從焉公卿之備位焉鄰國之賙奠焉凡賊既討者必重更棺歛告于鄰封成禮而葬蓋元凶既去而忠臣孝子得以自盡其心也如是而安得不書葬若賊未討者往往弑逆之賊猶擅國柄懟其君父藁葬路隅若櫟書以車一乘葬厲公于東門之外鄰封不與知公卿不備位則是不成乎葬也如是而安得書葬更有逆子推刃其父欲自掩其弑逆之迹而反告

于鄰封隆禮以葬四鄰諸侯亦皆遣使以供其事則是
實行葬禮矣如是而又安得不書葬然則凡討賊者必
成禮而葬則經亦書葬非以討賊之故而始書葬也凡
賊未討者多委棺暴屍不成乎葬則經亦不書葬非以
不討賊之故而不書葬也更有鬼域譸張假飾以葬則
經亦書葬又不以不討賊之故而不書葬也是則或葬
或不葬聖人一皆據實書之耳然而葬則書葬足以安既
死之魄而慰枕戈待旦之心藁葬不書葬足以彰暴骸

之慘而激同仇泣血之志偽為葬者亦書葬又以明其
巧飾之惡而一時之會葬皆當擊其首而碎之也而聖
人之立義固精矣



春秋大事表卷四十五

欽定四庫全書

經部

春秋大事表卷四十六至

九

詳校官侍郎臣李封

給事中臣溫常綬覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣嵇承志

謄錄監生臣蔣錦城

欽定四庫全書

春秋大事表卷四十六

國子監司業顧棟高撰

左傳兵謀表

史稱關忠義好左氏諷誦略皆上口而岳忠武尤好左氏春秋嘗曰用兵在先定謀樂枝曳柴以敗荆莫教採樵以致絞皆謀定也二公佐漢宋中興而生平經略靡不由於左傳甚哉經術之足以戡亂也余觀

春秋二百四十二年列國交兵其行軍用師屢矣春秋以前為湯武之仁義春秋中葉為桓文之節制逮其季年吳越用兵則以蠻夷輕生狎死之習運後世出奇無方之智而鄭宋交取師為戰國長平之坑所自始世運遷流豈一朝一夕之故哉傳文所載初年仍古法用車最後毀車崇卒吳楚越則用舟師其用兵之制曰偏兩曰卒伍曰乘廣曰游闕其陳法則為鸛為鵠為魚麗之陳為支離之卒其兩軍交鋒則曰

挑戰曰致師曰夾攻曰橫擊曰裹曰萃曰覆曰要其
假物立威曰蒙虎曰燧象大抵世愈降則戰愈力而
謀亦益奇綜其大要為類十有二牘而列之俾知儒
者胸中當具有武事匪徒侈文雅章句之業而已輯
春秋左傳兵謀表卷第四十六

息民	知彼	設守	亟肄	持重	毀軍	先聲	先入	攻瑕	亂敵	乘其	要其
訓卒	知己	要害	疲敵	不戰	設覆	奪人	致死	必克	耳目	不備	歸路
傷二	傷二	文十	襄九	莊二	隱九	文七	隱十	桓五	昭元	隱五	僖三

民未師晉襄二
知義侯在
未安外十年
其居九年
於是矣而
乎出果得
定襄晉國
王入險阻
務利艱難
民利艱難
懷生之矣
矣將民之
用之情偽
子犯其知
曰民之矣
未知天假
子不

諸侯楚言以待復
之銳而出之戎師
以逆子元輕而將
來者曰鄭不整心
於我有人貪而人
未病馬諸無親奪
楚不侯救先者之
能矣鄭楚見獲軍
猶愈師夜必務善
民利艱難
懷生之矣
矣將民之
用之情偽
子犯其知
曰民之矣
未知天假
子不

則無起戊
不救師夜
後者食潛
速奔馬辱
覆必兵株
而遇卒利
進進也訓
進進也訓
民利艱難
懷生之矣
矣將民之
用之情偽
子犯其知
曰民之矣
未知天假
子不

文二
仲足伍於前
為左後專人
敗里孟
伯之五陳制
曼伯以相六
為右離西鄭
拒於前公子
仲足伍於前
為左後專人
敗里孟
伯之五陳制
曼伯以相六
為右離西鄭
拒於前公子
仲足伍於前
為左後專人
敗里孟

信未之年	宣其而除	晏弱	伍員盟	繼美子敗	年彭	拒高為右	燕師明視
是乎天之陽	以謀楚	屈完	戎人于令	戰	衡之	以中為左	于北
伐原所置	偏之對吳	侯曰	遇覆于劉	戰	公戰為前	軍奉角偏	制
以示其可	六年	子曰	君若者奔	宣十	彭衡	葛命誘之	桓十
之信廢乎	四月	楚執	以德祝聘	宣十	既陳	二拒翟人	三年襄三
民易	晏弱	政眾	綏諸逐之	宣十	狼暉	曰猶笑之	羅敗年鳩
資者	城東而	非	侯羅	宣十	以其動而未陳	楚師茲之	楚師茲之
明微	陽而	莫適	敢不	宣十	屠馳	戰蔡而薄	楚師茲之
其辭	遂園	仕惠	服君	宣十	秦師	奔王	敗之
子犯	萊甲	若為	若以	宣十	死焉	卒亂	敗之
曰民	寅堙	三師	力楚	宣十	晉師	卒亂	敗之
未知	邲之	以隸	國方	宣十	從之	鄭師	敗之
禮未	戰	為城	以奔	宣十	大敗	合以	昭十
生其	戰	師至	為城	宣十	教曰	昭十	昭十

התאחדות

•

春秋大事表

四

戰而	霸	文二	年孟	明修	政二	孟明	增修	國政	重施	于民	趙威
成事	時典	從禮	順若	之何	敢之	武子	曰善	病	昭三	會冬	威遂
請城	虎牢	以偏	鄭知	乎始	濟河	漢東	宋及	楚平	病未	良馬	許之
大克	楚從	秦伯	伐晉	謀我	五年	宣十	侯曰	無與	有馬	如息	廖
役	甲兵	彼則	宣十	侯曰	無與	有馬	如息	廖	襄十	四年	車舟
官及	隨為	楚平	病未	良馬	許之	息以	遂滅	襄十	四年	車舟	之役
人郊	晉大	隨楚	師去	忍之	衆乃	者三	僖五	之役	車舟	之役	之役
出遂	棄小	宋申	左并	攜矣	人潛	年晉	子囊	之役	車舟	之役	之役
自茅	國小	犀犛	轡右	弗從	伏於	年晉	子囊	之役	車舟	之役	之役
津濟	國離	首于	援枹	戰于	舟側	滅虞	崇以	之役	車舟	之役	之役
封穀	楚之	王之	而鼓	速祀	曰我	滅虞	崇以	之役	車舟	之役	之役
尸而	利也	馬前	不能	敗績	呼餘	晉滅	吳不	之役	車舟	之役	之役
還	少師	曰母	不能	敗績	呼餘	晉滅	吳不	之役	車舟	之役	之役

子言王曰於諸晉之鄭虎

日秦從新政大大夫從政師又未能至將行令

之懼先穀之師侯六楚之戰河曲

而增剛復城虎師沈尹伐夷吳人

德不仁牢而師救日史駢桓九

可當未肯戌之潛吳不能秦駢桓九

也用命晉師還久請年楚室反年

宣十其城梧吳師深壘敗鄧耕者

二年專者及制圓強固軍師聽命

不獲行上鮪左司以侍役

魏絳馬成之從師

襄二宜殺

邲之戰 樂武子曰 楚自克庸以來 其君無日不討國人而訓之于民

聽而無上衆誰適從此行也晉師必敗宣十五年宋告急于

成之
襄十
八年
平陰
之役
齊侯
禦諸
平陰
塹防
門而
守之

右司馬師及豫章吳師始用子胥之謀也

之士會曰更驕必實為此謀將以老我師也

楚使闕廉帥師及鄧養甥聃甥救鄆三遂巴師不克闕廉其師

宋人懼乃及楚平成二年陽橋之役子重曰君弱不臣

主人縣布董父登之及堞而絕之隊則又縣之蘇而復上者三人主人辭焉乃退帶其

教忠之闢 廉曰 鄒人 軍其 鄒必 不誠 且日 虞四 邑之 至也 君次 于鄒 鄒以 鄒四 邑我

定四年檣李之役勾踐患吳之整也使死士冉禽焉不勤使

人戰于泓水。宋人既成列，楚人未既濟。公曰：「彼眾我寡，及其未濟，請先擊之。」

十二 年 齊 伐 晉 齊 侯 伐 朝 歌 為 二 隊 入 孟 門 登 太行 張 武 車 於

保紂國君州來
之百舍垢冬吳
克而天之伐楚
卒無道也棘
後訓君其入棘
之以侍之櫟麻
若敖成十舟師
蚡冒六年之役
單路楚沈
藍縷尹射
以啟郢陵奔命
山林之戰於夏
襄九之戰於夏
年晉郤至尹宜
曰楚啓城

將改二年公為死楚師于死遂
立君而伐絞靈公之大莊十也師
者而伐絞為右敗吳屬之年泚之弑
紆晉之役二君師獲子因越之役楚師
使晉之役弱昏其乘年乘子因越之役楚師
必歸楚伐強冠舟餘邱之而伐晉陽徐吳
君晉楚伐之強冠舟餘邱之而伐晉陽徐吳
樂武絞軍之于皇敗之大夫蔡諸豫
子曰其南是乎昭二戰敗之大夫蔡諸豫
鄭人門屈諸侯昭二戰敗之大夫蔡諸豫
立君瑕曰畏晉十一戰敗之大夫蔡諸豫
我執絞小與楚哀十上救其五
一人而輕盟是年新次于宋師
馬何輕則盟是年新次于宋師
益不寡謀行也里之曰宋偃
如伐請無晉辟
如伐請無晉辟

荀有在陳	以下違晦	自公陳不	以貨不陳	積聚軍而	舍輸整蜜	請施而陳	魏絳鄭陳	息民以舊	所以王卒	歸謀相惡	晉侯二卿	民也可失	侯息間不
塞		守關		年晉	十六	十六	昭二			州來	丹城	巢然	鍾離

鄢陵	六年	成十	伯歸	巳鄭	月辛	年五	馬十	求成	君以	歸其	鄭而
坐楚人	山中	徒於	楚役	出駟	人爭	日絞	明三十	獲成	之從	以誘	樵者
其師輕	楚公	析公	役	角之	年繞	成六			也	其衆	楚畏
劔從敗	皆用之	矣請公	多兵犯	傅彼而	如去鼻	死莫出	齊致門	如齊自	少莫還	曰用齊	枝鳴宋
宋右鼓	左或無	夜或財	卒使師	右句然	為左命	越子速	而陳遲	夾水濟	笠澤舍	吳子戰	伐吳若
木而	後之	斷其	其前	人塞	武城	離姑	還自	城翼	役	姑之	年離

楚不 能興	爭	襄二	十四	年荒	浦之	役	吳人	為楚
年秦	乞師	于楚	楚子 許之	曰不 子囊	可當 今吾	不能 與晉	爭晉	名類

八年	純門	之師	鄭子	孔欲	去諸	大夫	將叛	晉而	起楚	師以	去之	楚子
狐毛	設二	使與	曳柴	而偽	通楚	師馳	之原	軫卻	漆以	中軍	公族	橫擊
六年	鄢陵	之役	苗賁	皇徇	曰蒐	乘補	卒抹	馬利	兵脩	乘固	列辱	食申
定四	年柏	舉之	戰	夫概	王請	于閭	閭曰	為賁	曰我	往寇	其臣	莫有
蠻以	叛楚	于選	將伐	楚楚	人謀	徙于	阪高	為賁	曰我	往寇	亦能	住不

文十	七年	邲垂	之役	周甘	歌敗	戎于	邲垂	乘其	飲酒	也
吳子	舍舟	淮汭	章與	楚夾	漢左	司馬	成謂	子常	曰子	之與
伐楚	舟	汭	與	夾	左	馬	謂	常	子	上
下我										

舟師能而
之役使之
故召舉不
舒鳩失選
人舒官不
鳩人易方
叛楚君明
楚子臣忠
師于上讓
荒浦下競
使沈當是
尹壽時也
與師晉不
祁犂可敵
讓之事之
舒鳩而後

庚治之狐
兵于毛狐
汾于偃以
是諸上軍
卿從夾攻
鄭伯子西
伐齊楚左
子孔師潰
子辰楚師
子西敗績
守二宣十
子知年城
子孔二年
之謀二城
完守之役
八保

死志如伐
先伐庸夫
之其麋與
卒必百濮
奔而謂我
後大飢不
師繼能師
之必故伐
克弗我也
許夫若我
概王出師
曰所必懼
謂臣而歸
義而百濮
行不離居
待命各走

成十年
六年
鄭敗
宋師
鄭子
罕伐
宋宋
將鉏
樂懼
敗諸
汭陂
退舍
敗之
悉外方
以毀舟
其塞
還陵
大轅
直阮
宋子
漢水
而伐
之我
自後
擊之
必大
敗之

子敬可
逆二
子而襄十
告無
之且八年
請受
盟二純門
子復
命王之師
欲伐之
之遠鄭子
子曰孔欲
彼告去諸
不叛大夫
且請將叛
受盟晉而

子孔戰
不敢
會楚士李
師楚使聶
師多朔韓
凍役穿帥
徒幾七覆
盡于教人
襄二前故
十六上軍
年南

雍子者其色
發命此之誰暇
子李于軍謂也謀人
日歸今日乃出
老幼我死師旬
反孤楚可有五
疾二入也日百
于教人役以其濮乃
前故歸一屬五罷使
上軍人簡千先盧戰
不敗兵蒐擊子桀侵
楚子束秣常之庸七
使潘馬蓐卒子與之
黨率食師常之遇以
游闕陳焚卒奔驕之
四十次明楚師庸人

春秋大事表

于夫
渠不
儼鄭
人覆
之敗
諸洵
陵獲
將鉏
樂懼
襄二
十五
年巢

而之又起楚
伐之師以
伐無去之
罪也楚子
姑歸使告
息民子庚
以待子庚
其卒稽首
卒而對
不貳曰諸
吾又侯方
何求睦於
若猶晉臣
叛我請嘗
無辭之若
有庸可君

役 乘從日將 亂吳曰楚
楚子 唐侯戰行 師大不足
伐鄭 以為歸者 敗之與戰
鄭人 左拒而逸 矣遂
將禦 上軍 楚師 定九
之子 駒伯 宵濟 年夷
產曰 曰待 晉降 儀之
晉楚 諸乎 彭城 昭二
將平 隨李 而歸 役 十三
諸侯 曰楚 諸宋
楚王 壯若 襄九
是故 萃于 齊侯
昧于 我吾 年盟
一未 師必 年盟
敗無 夷儀 父之

之役
吳子
諸樊
伐楚
門于
巢巢
牛臣
曰吳
王勇
而輕
若啓
之將
親門
我獲
射之

乃還而繼
昭十之不可收
四年退無可
楚子害君無
息民辱
楚子昭十
使然昭十
丹簡
上國
之兵
於宗
吳滅六年

不如盡不戲之存先戰
使還如因戲之登求戰
而歸而去役自門吳伐
乃易之殿甲戌出死州來
成也其辛師于下東越帥
子展而退師于郭書師及
說不不敗汜今郭書師及
禦寇不敗於諸讓登諸侯
十二月襄十侯曰犂彌之師
月乙酉入三年備盛曰從之奔命
南里三年饑糧讓而來子州
隨其庸浦歸老左瑕卒
城涉庸浦幼居讓而吳公
于樂之戰疾于右使子光
氏門之戰虎牢登者曰諸

必殪從之
吳子
門焉
牛臣
隱于
短牆
以射
之卒
昭五
年鵲
岸之

師後年民疆于之亦召兵國簡屈民撫卹
禮用而五息邊好如陵於之東罷使其且
國木守未鬼未民未撫曰弗吳請子令州
家定備脩神事人撫吾許王伐旗尹來

之盟年宋十七襄二而于馬九發縣之于
而不易也師我喪乘日歸汜涉人獲門梁師
登齊之役者平陰八年襄十行成弑命鄭人書左者衆
郭賞從之臣幼而先登之胡沈彌犂已是不獲齊侯楚而
壯大夫陳而君沈彌犂已是不獲齊侯楚而

會帥壽夫越夏會之繁射吳侯以楚子
楚師過常大汭於師揚以遠伐諸

子使楚使	椒越吳入	于大越楚	敗越楚	夫差料吳	吳王料吳	越年陳	員料定四	年伍待之	哀五可悔不	也而用力
------	------	------	-----	------	------	-----	------	------	-------	------

辛巳	我何	宋若	入于	左還	曰吾	趙孟	懼難	甚惡	楚莫	孟曰	謂趙	伯夙	其偏	各處	晉楚
十五	十五	襄二	襄二	吳師	大敗	庸浦	戰于	從之	子庚	誘之	我請	待我	覆以	為三	戒子
實右	者左	乘車	之使	疏陳	師而	至必	所不	險雖	澤之	斥山	司馬	人使	師晉	望晉	山以
							祿之	尸三	無存	得敵	犇彌	乃賞	旅也	彼賓	辭曰
也若	可敗	命楚	大威	整無	不能	賤而	心帥	不役	從之	帥師	啓疆	出遠	吳師	環聞	子于

年蚡	昭五	鵠岸	敗之	吳人	設備	遽不	從之	帥師	啓疆	出遠	吳師	環聞	子于
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

大因懷公陳種因懷公吳太懷公宰詒朝國以行入而成伍問焉負曰逢滑不可曰吳勾踐未有能親福楚而務未有施施禍楚不失未可人親棄吳不棄未可勞與從而

將盟年舒偽先于宋舒先西門鵬之與曳之外人役從之楚人役從之東甲役從之趙孟楚令見之患之尹子畏其以告木伐衆也叔向舒鳩乃夜叔向吳人遁曰匹救之昭十夫一子木為不遽以信猶右師三年不可先子

先犯胡沈與陳必先奔國敗諸侯之師乃搖心矣諸侯非亂楚必大奔從之戰于

泉之役莒年夷以年婁及防茲來奔莒人來討不設備叔弓敗諸蚡泉

我同晉盟
壤而主也
世為若以
仇讐晉辭
克而吳若
弗取何公
將又曰國
存之勝君
後悔亡非
無及禍而
弗聽何對
退而曰楚
告人雖無
曰起德亦
十年不艾
生聚殺其

若合驪息
諸侯桓子
之卿捷子
以為駢子
不信孟帥
必不左師
捷矣以退
且吾吳人
因宋居其
以守間七
病則曰子
夫能驪曰
致死久將
與宋塾隘
致死隘乃
雖倍禽也
盟于

雞父
以罪
人三
千先
犯胡
沈與
陳三
國亂
吳師
擊之
獲胡
沈之
君及
陳大
夫舍
胡沈

莒未
陳也
昭十
二年
晉滅
肥
晉荀
吳偽
會齊
師者
假道
于鮮

十年民吳
教訓日敵
二十於兵
年之暴骨
外吳如芥
其為而木
沼乎見德
馬或天
其者正
到楚
也禍
之適
吳其
何日
之有

楚可不如士申
也連戰復施
哀十請以之諸
三年辛誘之晉
黃池師陳見公
之盟我必對云伯
秋七為吳云叔
月辛禽五向曰
丑盟人以寡君
吳晉其私有甲
爭先卒先庫四
趙鞅擊吳于乘

之因
使奔
許與
蔡頃
曰吾
君死
矣師
譟而
從之
三國
奔楚
師大

虞遂
入晉
陽秋
八月
壬申
臧肥
昭十
三年
中人
之役
鮮虞
人聞

陳侯從之
定十
三年
垂葭
之役
齊侯
衛侯
次于
垂葭
使師
伐晉

吁司師吳在雖
馬寅師奔以無
曰日登山道行
盱矣以望之必
大事見楚可畏
未成師不也況
二臣繼復其率
之罪逐之道其
也建傳諸何敵
鼓整其軍之有
列二簡師魯人
臣死會之懼聽
之長大敗命甲
幼必吳師戍同
可知遂滅盟于
也對舒鳩平邱

晉師
之悉
起也
而不
警邊
且不
設備
晉荀
吳自
著雍
以上
軍侵
鮮虞
及中
人崛
衝競

將濟河師曰銳意茲河內傳必數日而後及絳絳不能三月出河則我既濟

久請	不思	德輕	且夷	死乎	太子	勝乎	墨國	王有	今吳	無墨	食者	曰肉	之反	姑視	曰請
將宵	懿子	御孟	處父	公斂	桓子	御季	陽虎	伐我	口之	國夏	年鴻	年齊	十一	定七	昭二
枝鳴	齊烏	華氏	師救	以吳	華登	役									

昭十 七年 晉滅 陸渾 晉侯 使屠 蒯如 周請 有事 於雒

水矣乃伐河內
哀元年
師在
陳
楚大
夫皆
懼子
西曰

少侍之

軍齊成宋
師齊厨人
師聞濮曰
之墮先人
伏而有奪
恃之入之
處父心後
曰虎人有
不圖待其
禍而衰盡
必死及其
苦夷勞且
曰虎未定
陷二也伐
子於諸若
難不入而

與三
達長
弘曰
客容
猛非
祭也
其伐
我乎
君其
備之
九月
丁卯
晉荀
吳帥
師涉
自棘

而與民勤恤崇室重居二食閭矣患睦不相子二
其民勤恤崇室重居二食閭矣患睦不相子二

年鄭年楚隱元哀四用諜師于鴻口設間敗吳師宋師齊師附敗丙寅還不從之懼乃及也女虎悔無必殺衆矣司余華氏待有固則

八年昭十陸遂庚子從之師渾弗渾雖陸牲于先用祭史津使

מחזורי

春秋大事表

十五

是務視民如讐而用之新大先自敗也己馬能敗我
哀十
四年

矣命蒐和子封右師帥車軍于二百倉野東以使謂伐京陰地莊二之大命曰晉楚有盟善惡同伐鄭之不然將子元通于少習

盡俘以歸昭二十二年滅鼓荀吳略東陽使師僞羅者

陳恒弒君
孔子曰
三日而
齊伐而
請伐
齊公
曰魯
為齊
弱久
矣子
之伐
之將
若之

六百以聽
秉伐命趙
鄭入孟曰
自純晉國
門及未寧
達市安能
諸侯惡於
救鄭楚必
楚師連與
夜遁之遂
鄭人執戎
將奔壘子
桐丘與其
謀告五大
曰楚夫以
幕有界楚

負甲以息
于昔陽之
門外
遂襲
鼓滅
之
昭二
十四
年舟
師之

何曰恒其民不者之以加之可之也
對陳弑君之與半魯衆齊半克

鳥乃止
師于
三戶
僖二
十五
年
衛
滅邢
衛人
將伐
邢禮
至曰
不得
其守

役
楚
為
師
以
舟
子
吳
越
夫
大
晉
勞
于
豫
章
之
王
及
陽
而
還
吳

國不可得
請昆我也
弟仕乃
馬得
往春
仕刑
伐禮
二國
從巡
子掖
城赴
以外
殺正

人踵
楚而
邊人
不備
遂滅
巢及
鍾離
定四
年吳
從楚
師

月丙午滅邢
僖二十五年
秦伐晉
郤
楚闕
克屈

及清發夫
日王
獸猶
人乎
不致
而死
敗我
若使
先濟
者知
免後

禦寇以申息之師成商密秦人折過入隈而係輿人以圖密商而傳馬宵坎血加

者慕之茂有闕矣心濟而後擊之從又敗之哀二年吳遷蔡

昭十 秦乃反戍析秦懼密者邊儀與書
帥降矣人矣取曰人商盟子子偽

冬邊哭以子殺大侯之衆畢師遂蔡庸吳
蔡墓而說駟公夫告蔡知入師細而如洩

三年

楚弑

靈王

觀從

以蔡

公之

命召

子干

子皙

及郊

而告

之情

強與

達于
州未

哀四

年楚

襲梁

霍

楚人

將謀

北方

致祭

於負

函致

之盟入襲蔡蔡公將食見之而逃觀從使子干食坎用牲加書而連行已徇蔡曰於

方城之外於繒曰關將吳將入郢將奔命焉為之一期梁反霍氏蠻氏

蔡公召子納與之盟而達之矣師從而衆奉蔡帥陳蔡不羹葉許之

師以入楚哀十六年白公之亂楚太子建適鄭又適晉晉人與

謀襲鄭乃求復鄭人如復鄭人初之使人使晉子謀于子期而行請馬于暴虐其私

春秋大事表卷四十六

邑訴鄭之人省得晉馬殺子
木殺子